

COMUNE DI VILLASPECIOSA

PROVINCIA DI CAGLIARI

PIAZZA CROCE SANTA 6 - 09010 VILLASPECIOSA - TEL. 070 9639039 - 070 9639177 - FAX 070 9639540
C.F. 80017670920 - P.IVA 01354390922

APPALTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA DIFFERENZIATA DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI E ASSIMILATI

CUP: D59E11000220004

CIG: 1939113EA7

VERBALE DI GARA N. 8

(29.09.2011 - seduta riservata)

L'anno duemilaundici, il giorno ventinove del mese di settembre, alle ore 18:00 circa, presso l'ufficio tecnico del Comune di Villaspeciosa, in Piazza Croce Santa n. 6, si è riunita, in seduta riservata, la commissione di gara nominata con determinazione del responsabile del servizio n. 256 del 24.06.2011 e composta dai sig.ri:

- per.ind. Giuseppe Arca, dipendente in ruolo presso il Comune di Villaspeciosa e delegato dal Responsabile del Servizio, in qualità di presidente della commissione;
- ing. Alberto Atzeni, dipendente in ruolo del Comune di Serrenti e ivi incaricato come Responsabile dell'Ufficio Tecnico, in qualità di commissario;
- dott.agr. Claudio M. Papoff, dipendente in ruolo del Comune di Cagliari in area dirigenziale, in qualità di commissario;
- ing. Mario Pittaluga, dipendente presso il Comune di Villaspeciosa, in qualità di segretario verbalizzante.

Richiamati i precedenti verbali di gara e premesso e dato atto che:

- i soggetti concorrenti, tutti ammessi all'esame delle offerte, sono i seguenti:

1. CICLAT Ambiente soc.coop. con sede in Ravenna, C.F. 02365600390 (prot. n. 5303 del 23.06.2011);
2. ECOGREEN soc.coop. a r.l. con sede in Siliqua, C.F. 02796710925 (prot. n. 5318 del 23.06.2011);
3. ECOLOGICA DI FRANCESCO PODDA & C. s.r.l. con sede in Villasor, C.F. 01923580920 (prot. n. 5326 del 23.06.2011);

- si è proceduto, in più sedute di gara, pubbliche e riservate, all'esame delle offerte presentate dai concorrenti, all'attribuzione dei relativi punteggi, all'esclusione della ditta ECOLOGICA DI FRANCESCO PODDA & C. s.r.l. in quanto non raggiungeva il punteggio minimo di trenta punti relativamente all'offerta tecnica, alla determinazione provvisoria dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- si è riscontrata l'anomalia dell'offerta presentata dal concorrente migliore offerente ECOGREEN soc.coop. a r.l., ai sensi dell'art. 86, comma 2, del D.Lgs. 163/2006, Codice dei contratti pubblici, e sono conseguentemente state richieste, ai sensi dell'art. 88 dello stesso Codice, le giustificazioni relative ai prezzi e agli altri elementi relativi all'offerta prodotta;
- si è proceduto all'esame delle suddette giustificazioni nella seduta riservata del 05.09.2011, ritenendo di richiedere ulteriori precisazioni ai sensi dei commi 1-bis e 2 del citato art. 88 del Codice, con particolare riferimento alle voci indicate dalla ditta come "Costo Dipendenti", "Costo Servizio Raccolta (escluso costo dipendenti)", "Costi Migliorie Offerte" e chiedendo di dettagliare i costi della sicurezza "interni" della ditta;



si aprono i lavori della commissione.

Il segretario e responsabile del procedimento Pittaluga informa i commissari che le precisazioni di cui sopra sono state richieste al concorrente ECOGREEN soc.coop. a r.l. con nota prot. n. 7399 del 06.09.2011.

Le precisazioni e ulteriori giustificazioni richieste sono state prodotte dal concorrente in data 10.09.2011, via fax, acquisite con protocollo.n. 7620 del 13.09.2011, e pertanto nei termini.

Si procede quindi all'esame delle ulteriori giustificazioni e precisazioni.

Le voci di costo indicate sono state dettagliate analiticamente in n. quattro tabelle, come segue:

- 1) "COSTO DEL PERSONALE";
- 2) "COSTO SERVIZIO RACCOLTA", articolata in due sotto-tabelle "TAB. 01" e "TAB. 02";
- 3) "COSTI MIGLIORIE OFFERTE";
- 4) "ALTRI COSTI SICUREZZA".

Relativamente alla prima voce risulta anche allegata una tabella oraria ministeriale recante "Costo del lavoro addetti servizi igiene ambientale ...", riferita all'accordo economico 23.06.2055 del CCNL di settore, che risulta essere la tabella allegata al D.M. Lavoro 27.10.2005, relativa ai costi orari determinati appunto dal Ministero del Lavoro relativamente al personale dipendente da imprese esercenti servizi di igiene ambientale, riferito al mese di ottobre 2005.

La commissione rileva che, adottando quali riferimenti per il costo dei dipendenti le determinazioni ministeriali, non sia corretto utilizzare dati riferiti al 2005, posto che le ultime tabelle disponibili, allegate al D.M. 11.06.2010, sono riferite al mese di novembre 2010. In particolare i costi specifici al personale che si dichiara di impiegare per lo svolgimento del servizio risulterebbero i seguenti:

- autista, livello 3B: costo orario € 21,38;
- operaio, livello 2B: costo orario € 19,29.

A tali costi viene poi aggiunta una "% COSTI DI GESTIONE", pari al 5,38% per l'autista e al 4,50% per l'operaio, ottenendo un "COSTO ORARIO LORDO" di € 22,53 per l'autista e di € 20,16 per l'operaio.

Adottando le tabelle del 2010 i dati sarebbero invece:

- autista, livello 3B: costo orario € 25,03;
- operaio, livello 2B: costo orario € 22,59.

Si riscontra quindi una sottostima dei costi orari relativi al personale dipendente impiegato pari a circa il 15%.

I costi di gestione indicati in percentuale per i dipendenti (testualmente: "Alle quote orarie indicate in tabella ministeriale sono state sommate le percentuali dei costi di gestione relativi a cedolino paghe, CUD, attivazione contratti, costo consulente del lavoro.") risultano -dallo sviluppo dei calcoli- pari a € 4.492,54; sommati all'ulteriore somma di € 5.531,00 per "Costi Generali di Gestione" dichiarati in sede di prima giustificazione dell'offerta, si ottiene un totale complessivo per i costi di gestione di € 10.023,54, pari a circa il 7% del prezzo offerto. Totale che può ritenersi congruo per l'appalto in oggetto, considerando che, oltre che agli obblighi assicurativi richiesti dal capitolato e alle necessarie dotazioni per il personale dipendente (divise, tesserini, apparecchi di telefonia mobile), sono a carico della ditta la fornitura e la tenuta dei formulari e dei relativi registri, sia su supporto cartaceo che informatico, la predisposizione e presentazione della dichiarazione ambientale (MUD e/o dichiarazione SISTRI), la cura di convenzioni/contratti/rapporti con i consorzi obbligatori di filiera dei materiali recuperabili e/o con le piattaforme di conferimento, ecc..

Relativamente poi alla quantificazione del fabbisogno di manodopera, vengono indicati dal concorrente i seguenti dati:

- n. 2 autisti, livello 3B: 24 ore settimanali;
- n. 1 operaio, livello 2B: 20 ore settimanali;
- n. 1 operaio, livello 2B: 16 ore settimanali.



I calcoli analitici che, da tale fabbisogno settimanale di manodopera, portano al costo totale annuo della manodopera dichiarato (già nel precedente giustificativo d'offerta prot. n. 6829 del 11.08.2011) di € 93.902,11, sono stati articolati semplicemente determinando, per ogni singolo addetto, un costo mensile (costo settimanale moltiplicato per 4,33 settimane/mese) e quindi un costo annuo (costo mensile moltiplicato per 12), senza però dettagliare i carichi di lavoro del personale relativamente ai singoli servizi offerti.

La commissione quindi, onde verificare analiticamente il fabbisogno di manodopera dichiarato per lo svolgimento dei servizi offerti, procede ad esplicitare, per ogni operazione/lavorazione di raccolta prevista, in base alle caratteristiche dei luoghi (estensione della rete viaria del centro urbano, pari a circa 13 km, famiglie/utenze esterne al centro urbano, pari a circa 50, con distanza media dal centro urbano di circa 2 km) e ai dati numerici relativi all'attuale svolgimento del servizio.

Tale esplicitazione analitica, che prescinde dalla reale organizzazione del lavoro degli addetti e si basa invece su dati puramente quantitativi, a tutta garanzia del concorrente, viene riportata in apposita allegata tabella di calcolo; sempre a tutela del concorrente, vengono adottati per il calcolo tempi minimi strettamente indispensabili per lo svolgimento dei vari servizi, in considerazione di:

- estensione dell'abitato;
- presenza delle utenze sparse;
- tempi di viaggio dalla sede del concorrente a Villaspeciosa e agli impianti di conferimento;
- modalità minime richieste dal capitolato per il servizio.

I calcoli vengono sviluppati in riferimento all'annualità, considerando i seguenti tempi minimi inderogabili necessari:

- passaggio per la raccolta della **frazione umida organica**: 4 ore di autista (mezzo 15 mc) per il centro urbano + 3 ore per le utenze sparse e la viabilità di larghezza ridotta (mezzo 5 mc), + 5,5 ore (3,5 + 2) di operaio, compresi i tragitti, andata e ritorno, da Siliqua a Villaspeciosa e agli impianti di conferimento;
- idem per la raccolta della **frazione secca indifferenziata**;
- idem per la raccolta della **plastica**;
- idem per la raccolta di **vetro e barattolame**;
- passaggio per la raccolta di **carta e cartone**: 3,5 ore di autista per il centro urbano + 2,5 ore per le utenze sparse e la viabilità di larghezza ridotta + 4,5 ore (3 + 1,5) di operaio;
- passaggio per la raccolta degli **ingombranti**: 5 ore di autista + 3,5 ore di operaio, per centro urbano e utenze sparse;
- passaggio per la raccolta dei **T e/o F, pile e batterie, medicinali**: 4 ore totali per centro urbano e utenze sparse;
- passaggi per la raccolta dei **rifiuti speciali** (inerti, cimiteriali, toner, lavaggio cassonetti, vedi "TAB. 02" delle precisazioni): 3 ore in media per centro urbano e utenze sparse (vedi tabella allegata).

Si ottiene un fabbisogno totale complessivo annuale di manodopera di 5530 ore, contro le 4365 computate dalla ditta in sede di giustificazioni; si riscontra quindi, una sottostima di 1165 ore, pari a circa il 21% del fabbisogno minimo calcolato.

Relativamente alla seconda voce di costo ("**COSTO SERVIZIO RACCOLTA**", articolata nelle due citate sotto-tabelle "**TAB. 01**" e "**TAB. 02**"), si riscontra che gli unici costi indicati sono quelli relativi al carburante, mentre non vengono considerati costi di ammortamento, manutenzione, ecc..

Per quanto riguarda le rimanenti voci di costo, si ritengono adeguatamente giustificate e congrue le analisi prodotte.

In definitiva, si riscontra negli aspetti sopra esaminati una notevole sottostima dei costi relativi alla manodopera, tale da non escludere l'incongruità e quindi l'inaffidabilità dell'offerta.



Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

Si stabilisce quindi di procedere ai sensi dell'art. 88, comma 4, del D.Lgs. 163/2006, convocando la società concorrente a contraddittorio, con particolare riferimento agli aspetti relativi ai costi orari del personale ed al fabbisogno di manodopera, prima di procedere, in successiva seduta pubblica, alla sua esclusione o invece all'ammissione dei giustificativi.

La seduta riservata si chiude alle ore 19:50.

Viene assicurata la custodia dei plichi contenenti la documentazione e le offerte di tutti i concorrenti all'interno di un armadio chiuso a chiave in locale ritenuto idoneo.

Letto, approvato e sottoscritto

Villaspeciosa, 29.09.2011

Il presidente

Arca

I commissari

Atzeni

Papoff

Il segretario verbalizzante

Pittaluga

